

1. ‘Nogmaals Oeroeg’

Kort na de publicatie van het boekenweekgeschenk *Oeroeg* in 1948, verschijnt in het Nederlands/Indonesische culturele maandblad *Oriëntatie* een bespreking van het boek geschreven door journalist Tjalie Robinson. Robinson is vernietigend in zijn oordeel over *Oeroeg*, zoals ondubbelzinnig blijkt uit onderstaand citaat uit zijn artikel:

“(...) het boek is FOUT. De opzet is ondoordacht gekozen, de intrige daardoor verkeerd uitgesponnen en het eind is zelfs politiek gevaarlijk. Oeroeg is psychologisch fout en dat is zelfs met geen literaire waarden en waarheden te redden.”

(Tjalie Robinson in *Oriëntatie*, Djakarta 1948)

In deze opdracht lees je de recensie van Robinson en betrek je deze in jouw eigen oordeel over *Oeroeg*.

1

Lees Tjalie Robinsons bespreking van *Oeroeg* in het artikel ‘**Nogmaals Oeroeg**’ (te vinden op bijvoorbeeld: <https://siemboon.wordpress.com/indisch/indo-totok/nogmaals-oeroeg/>).

2

In het artikel geeft Robinson aan: *“het eind is zelfs politiek gevaarlijk”*. Op dit politieke gevaar gaat hij in het artikel verder niet in. Wat zou Robinson volgens jou kunnen bedoelen met ‘politiek gevaarlijk’ aan het einde van het boek?

Ben jij het eens met het gevaar dat Robinson in het einde van *Oeroeg* ziet? Leg uit waarom wel of niet.



3

De belangrijkste kritiek in 'Nogmaals Oeroeg' heeft te maken met de manier waarop de (vrouwelijke) schrijfster haar (mannelijke) personages portretteert. Geef drie voorbeelden uit het artikel waarmee Robinson betoogt dat de voorstelling van zaken in *Oeroeg* niet deugt.

4

Vind jij Robinsons kritiek op *Oeroeg* terecht? Leg uit waarom wel of niet. Betrek je mening over de argumenten die Robinson geeft in je uitleg.

5

Verandert het lezen van het artikel 'Nogmaals Oeroeg' iets aan jouw kijk op het boek? Leg uit waarom wel of niet.

